Summary template of evaluation findings for OPs

General findings that cannot be integrated in the table below should be included at the beginning of the section in no more than one page (500 words).

Priority axis	IP	Findings of evaluation and comments (if any)	Related output indicators (1)	Related result indicators (2)	Actions taken (3) (optional)	Identifier(s) of evaluation (4)
		Er is een evaluatie gedaan naar de uitvoering en organisatie van de programma's gezamenlijk met de andere MA's in Nederland.	All	All		xx

PA1		De beoordeling van criterium 1 (passend binnen beleid en OP) niet meer door de DC te laten doen, maar door de MA.	CO01,CO02 CO03,CO04 CO06,CO07 CO26,CO27 CO28,CO29	R1, 1.1.2, R3	De beoordeling van dit criterium is nu bij de beleidspartners (4 grote Steden en de 4 Provincies) van KvW belegd. Bij de beleidsbeoordeling nemen zij een advies op voor de beoordeling van criterium 1. Bij een beoordeling van minder dan 50% op dit criterium krijgt het project een negatieve beleidsbeoordeling en wordt niet voorgelegd aan de DC. Bij een advies van de beleidsafdeling boven de 50% wordt het voorstel wel aan de DC voorgelegd. De DC maakt de beoordeling/advies aan de BA definitief, omdat zij met name de economische impact van het project in de regio integraal willen meewegen.	xx
		Inbouwen van een minimale score als extra criterium bij de projectbeoordeling. Hiermee wordt voorkomen dat er te veel her-ingediend kan worden	CO01,CO02 CO03,CO04 CO06,CO07 CO26,CO27 CO28,CO29	R1, 1.1.2, R3	Zie vorige bullit. Verder dient bij alle criteria bij de DC minimaal 50% te worden gescoord om in aanmerking te komen voor een positieve beoordeling. Er is niet voor gekozen om een minimale score in de formele methodiek op te nemen, die behaald moet worden om te herindienen. Uit het advies en puntentotaal blijkt, zo leert de ervaring, voldoende ene herindiening kansrijk is en overwogen kan worden.	xx
		Midterm- evaluatie gehouden naar de Financieringsinstrumenten voor Innovatie			Uit de actualisatie bleek dat het financieringsgat nog voldoende groot was (zelfs iets toegenomen) om publieke interventie te legitimeren en zijn er openstellingen gedaan binnen REACT en binnen KvW3 voor aanvullende middelen.	

		Een partiële actualisatie van de eerste kapitaalmarktonderzoeken,	CO01,CO03 CO07	1.1.2		
		Een beperkte midterm-evaluatie van de inzet van de revolverende MKB-innovatiefondsen in de huidige programmaperiode. Deze evaluatie leverde een positief beeld op van zowel de werking als de resultaten van de financieringsinstrumenten in prioriteit 1.	CO01,CO03 CO07	1.1.2	Geen essentiële wijzigingen in de investeringsstrategie nodig.	
PA2	SD3 en SD4		2b,2c,2d,2e CO01,CO02 CO03,CO06 CO07,CO30	4.1.2, 4.1.4		xx
		Uitvoeren van een marktanalyse van het subsidielandschap, met beschikbare middelen voor welke doelgroep. Te gebruiken voor finetunen en vermarkten laatste openstellingen en 2020+.			Er zijn in de tweede helft van de programmaperiode en met name in REACT-EU meer specifieke openstellingen gedaan, zoals voor warmtenetten en voor de chemische industrie in het havengebied.	
		Overweeg ontwikkelcapaciteit als thema. Het is wenselijk een deel van het budget te investeren voor procesgeld en toeleiding naar kapitaal. Koolstofarme economie in het programma 2020+ actiever uitdragen.			In het Nieuwe programma is meer specifiek invulling gegeven aan 4 doelen binnen klimaat met en duidelijker profiel.	
		Verduidelijk de formulering van de OP-tekst en geef meer voorbeelden van gewenste projecten. Laat de tekst bij verschillende stakeholders toetsen			De formuleringen zijn in de Nieuwe periode aangescherpt en op de startdagen zijn veel good practices die passen naar voren gehaald en daarvan zijn ook films blijvend geplaatst op de site	
		Zorg voor een voldoende aantal deskundigen (eventueel in een flexibele schil van deskundigen).			Het aantal deskundigen voor dit thema is uitgebreid.	
			2f,2g, CO01,CO02 CO03,CO06 CO07,CO31	4.1.2, 4.1.4		

		Evaluatie van de JESSICA-fondsen ED, FRED en SOFIE De aanleiding en doel hiervoor was om voor het nieuwe programma te kijken of de langstlopende fondsen binnen het programma nog passen en in hoeverre de fondsen nog aansluiten bij marktontwikkelingen.				
		ED: investeert in gemeentelijke energieprojecten en provinciale projecten (aanbodzijde). Beide onderdelen lopen goed, waarbij er veel focus is op geothermie. Er is voldoende marktvraag naar dit fonds. Dit blijkt ook uit de extra kapitaalstorting vanuit REACT-EU. De projecten vallen wel in een hogere (aanvangs)risicocategorie, waarbij concentratie van projecten op geothermie meespeelt en dit wordt als aandachtspunt meegegeven, omdat dit effect heeft op de private cofinancieringseis van 50% waar het lastig is om aan te voldoen. Vanuit het nieuwe programma gezien is de conclusie dat dit fonds prima past binnen de doelstellingen. Als vervolgscenario's worden gezien: voor stedelijk wordt aangegeven door te gaan met een vergelijkbaar fondsbudget en maximaal inzetten op geothermie. Verder het opschalen in budget en focus op niet-bewezen technieken waaronder geothermie.			Gezien de recente ontwikkelingen op het energieterrein is de hoeveelheid middelen fors toegenomen. De verwachting is nog steeds wel dat Kansen voor West voor ED een toegevoegde waarde kan bieden maar zal dit nader verkend moeten worden alvorens een openstelling te doen. In 2023 zal eerst nog het budget van de programmaperiode 2014-2020 volledig uitgezet moeten worden.	
		SOFIE: De vraagzijde van energie binnen de provincie Zuid-Holland. Het onderdeel van de 'vraagzijde energie' komt niet goed op gang, waarmee geconcludeerd kan worden dat de transitie naar warmtenetten om allerlei redenen (te) langzaam op gang komt. Het onderdeel energietransitie in Stadshavens en Nationaal Actieprogramma Rotterdam-Zuid (GTI) liep goed. fondsen. Er zijn 5 scenarios onderzocht voor de toekomst, die verder worden verkend.			Voor SOFIE vraagzijde energie worden de onderzochte 5 scenario's nu verder verkend. Gezien het overaanbod aan subsidies om zo snel mogelijk energieonafhankelijk en duurzaam te worden is de kans klein dat er een vervolgscenario wordt gekozen waarbij nieuwe middelen uit EFRO 21-27 worden toegevoegd.	
PA3		De onderzoeksvraag voor deze evaluatie (uitgevoerd door ECORYS) was: Is de verstrekking van GTI-middelen uit EFRO en ESF doeltreffend, doelmatig en effectief, op basis van het gestelde in de Operationele Programma's 2014-2020? Op programmaniveau	3a,3b	8.1.1	Voor de programmaperiode 21-27 is het thema Arbeidsmarkt uitdrukkelijk opgenomen als actielijn onder prioriteit 5 in het EFRO programma West. De	xx

		bleek deze vraag positief te beantwoorden. Er is een meerwaarde om een programma te hebben dat op integrale basisvraag en aanbod op de arbeidsmarkt beziet. Er bestaat immers nog steeds een mismatch op de arbeidsmarkt in de geselecteerde gebieden. De projecten zetten zich in op het tegengaan van deze mismatch. De conclusie wordt getrokken dat de geïntegreerde aanpak van groot belang is om de mismatch op de arbeidsmarkt duurzaam aan te pakken en dat hiervoor dan ook voldoende middelen gereserveerd moeten blijven.			interventietypes zijn ook doorgetrokken en liggen uitdrukkelijk op het raakvlak economie en social. Dit gebuert niet meer in een gezamenlijk GTI met ESF. Omdat men niet voor een meer integrale delivery wil kiezen (ESF landelijk houden en niet aan regionale programma's overhevelen) is de samenwerking beëindigd. In de steden is die echter onverminderd groot en zien we gelukkig nog veel arbeidsmarktprojecten in de EFRO programma's. Interessant is te zien hoe het JTF uitpakt, omdat daar wel integraal is geprogrammeerd.	
		Welke positieve en negatieve effecten heeft de geïntegreerde aanpak van GTI? Verder worden in de evaluatie mogelijke modellen voor een toekomstig GTI-programma besproken.	3a,3b		In de nieuwe programmaperiode zijn de GTI's gehandhaafd voor de G4 steden en is nog meer integraal geprogrammeerd binnen prioriteit 5.	
PA4		Is de verstrekking van GTI-middelen uit EFRO en ESF doeltreffend, doelmatig en effectief, op basis van het gestelde in de Operationele Programma's 2014-2020? Het programma GTI is op strategisch niveau doeltreffend geweest; er is meer wederzijds begrip en samenwerking tussen beleidsvelden. Daarnaast is er ook op het niveau van scholen, bedrijven en lokale overheid meer afstemming, waardoor er een betere aansluiting van vraag en aanbod kan plaatsvinden. Vanuit het programmaniveau bezien, is de aanpak doelmatig geweest: de uitvoeringskosten voor GTI's bij de MA's zijn redelijk beperkt, doordat het programma is ingebed in bestaande structuren. Dit is een doelmatige wijze van de opzet van het programma. Tegelijkertijd gaat het wel ten koste van de doeltreffendheid op projectniveau. Echt geïntegreerde projecten zijn er weinig, dit is in slechts twee gevallen gelukt. Het ontbreken van geïntegreerde projecten kan worden toegeschreven aan de	4b, CO01,CO02 CO03,CO06 CO07,CO08 CO39	9.1.1, 9.1.2	Er wordt niet verder gewerkt in samenwerking tussen ESF en EFRO, De thema's worden integraal in EFRO doorgezet. De governance van beide programma's en manier van beschikbaar stellen van middelen is te verschillend gebleken.	Etc.

		verschillen in aanvraag- en verantwoordingsprocedures tussen de twee fondsen. Doelmatigheid op projectniveau voor deelnemende partners is dus veel minder het geval dan op programmaniveau.				
			4b, CO01,CO02 CO03,CO06 CO07,CO08 CO39			
		Evaluatie van de JESSICA-fondsen ED, FRED en SOFIE De aanleiding en doel hiervoor was om voor het nieuwe programma te kijken of de langstlopende fondsen binnen het programma nog passen en in hoeverre de fondsen nog aansluiten bij marktontwikkelingen.			De scenario's uit het onderzoek naar Fred en SOFIE vestiging worden verder verkend, er is nog niet duidelijk of deze instrumenten additioneel een rol kunnen spelen in Kansen voor West III.	
		FRED: investeert in fysieke maatregelen ter verbetering van bestaande werklocaties, transformatie van slecht functionerende werk- of bedrijfslocaties en (kleine) gerichte aanpassingen aan bedrijventerreinen in het GTI-gebied: Er is geconcludeerd dat er minder financieringen zijn verstrekt dan verwacht terwijl de opgave nog steeds groot is. Herfinanciering binnen het nieuwe programma wordt inhoudelijk lastig. De laatste periode van het huidige programma zijn belangrijk of het fonds alsnog succesvol wordt. Als vervolgscenario's worden gezien; vasthouden aan de initiële doelstellingen en geen gebruik maken van middelen uit het nieuwe programma of aansluiten op de actielijnen nieuw programma rondom gebiedsontwikkeling. Dan wel een combinatie van beiden.				
		SOFIE: De vraagzijde van energie binnen het Stadshavensgebied projecten op het gebied van energie en ook op het gebied van versterken van vestigingslocaties. Het onderdeel energietransitie in Stadshavens en Nationaal Actieprogramma Rotterdam-Zuid (GTI)				

		loopt goed. Het onderdeel GTI-vestiging vraagt aandacht, want het sluit niet duidelijk meer aan bij de ambities van de gemeente en bij de doelstellingen van het nieuwe programma				

Note:

(1) List all common and programme-specific output indicators related to the finding. If the finding is not related to specific indicators but rather relates to the investment priority in general, please insert “all”.
(2) List all common and programme-specific result indicators related to the finding. If the finding is not related to specific indicators but rather relates to the investment priority in general, please insert “all”.
(3) Indicate the actions taken or planned (if any) in response to findings.
(4) Indicate the identifier(s) of the evaluations as set out in the overview table which provide the evidence for findings.

3. General conclusions

Include here a general conclusion in no more than 2 pages (1000 words) on evaluation findings on the achievements (result and output indicators) of the OP concerned. This section should provide a concise narrative regarding the implementation, evaluation and the results of the programme. Managing Authorities are expected to build their conclusions on the concrete achievements of the OP, lessons learned and evaluation work done.